

ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ = ПОВЫШЕНИЕ ПРИБЫЛИ



Оксана Рустамова

окончила факультет журналистики и аспирантуру Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова. Имеет опыт работы в страховых, кредитных, инвестиционных компаниях. Лауреат рейтинга директоров по общественным и корпоративным отношениям Ассоциации менеджеров. Опыт преподавания: факультет управления РГГУ, Институт международного права и экономики им. А.С. Грибоедова, Финансовый институт «Московская Высшая Школа Экономики», Ассоциация дополнительного профессионального образования, Гуманитарный институт, Университет Российской Академии образования, Институт профессионального образования и бизнеса.

Повышение квалификации специалистов и дополнительное профессиональное образование сотрудников довольно часто и незаслуженно остаются в тени. Предполагается, что профессионалы

оттачивают свое мастерство на практике, а дополнительное образование – личное дело каждого: хочешь учиться – находи время и деньги. Нас не удивляет, что сокращение бюджетов в сложные

для компании или всего рынка времена начинается, как правило, именно со статьи расходов на профильное обучение. Между тем, это та область развития персонала, где каждый разумно потраченный рубль в прямом смысле превращается в миллионы предотвращенных убытков и заработанную прибыль компаний.

Рассмотрим вопрос повышения квалификации на примере такой важной для страхового бизнеса специальности как «андеррайтер имущественного страхования». Собственно, андеррайтер вообще главный человек в бизнесе. Без преувеличения, от квалификации этой категории специалистов напрямую зависит, прибыль или убытки получит компания по результатам своей работы. Грамотная оценка рисков, умение прогнозировать различные нештатные ситуации, правильный расчет страховых выплат – все это требует предельной собранности, скрупулезности, аналитического склада ума. Но не только.

Кто с огнем неосторожен, у того пожар возможен

Пожары – бич хозяйствующих субъектов и страховщиков. По данным МЧС России, в январе–декабре 2014 года в России зафиксировано 153 002 пожара, прямой материальный ущерб от которых составил 18 723 313 000 рублей, повреждено 92 057 единиц строений, уничтожено – 41 513. В первом квартале 2015 года пожаров отмечено 36 044, ущерб составил 3 985 630 000 рублей, повреждено 23 077 единиц стро-

ений, уничтожено – 7 773. (Подробную статистику можно посмотреть на сайте www.mchs.gov.ru). Невосполнимые потери – человеческие жизни – исчисляются десятками тысяч. В СМИ попадают, конечно, только резонансные случаи, однако и эта картина показательна.

Наука и техника не стоят на месте, российские ученые и производственники активно работают над новыми технологиями обеспечения безопасности и спасения в чрезвычайных ситуациях. Весь мир ищет новые методы тушения пожаров. Например, один из основных трендов – отказ от воды как традиционного средства борьбы с огнем. Логика понятна: часто тушение водой таких объектов, где много бумажных документов, книг, оргтехники, приносит больший ущерб, чем сам пожар. Контроль и профилактика ради предотвращения возгорания и иных нештатных ситуаций – тоже на повестке дня. Системы безопасности на базе искусственного интеллекта – это уже не фантастика, а самое ближайшее завтра.

По словам министра Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий Владимира Пучкова (пресс-конференция в информационном агентстве «ТАСС» 30 апреля 2015 года), «нам нужен новый современный тренд – повышение безопасности объектов малого и среднего бизнеса. Поэтому мы, объявив «каникулы» для контрольно-надзорной службы, запре-

тив проверки этих объектов, шаг за шагом внедряем новый формат их работы. Это и независимая оценка рисков, аудит безопасности, лицензирование, развитие системы страхования бизнеса и формирование новых условий работы, защиты персонала и формирование здоровой конкурентной среды».

Учи матчасть

Может ли страховщик оставаться в стороне от научно-технического прогресса и основных направлений государственной политики в области безопасности ведения бизнеса – вопрос риторический.

Андеррайтер имущественного страхования, как минимум, должен быть в курсе современных требований пожарной безопасности и уметь оценивать страховые риски объектов на всех этапах: от проектирования, строительства или реконструкции до эксплуатации. В том числе, требуется постоянная актуализация знаний специалистов в части требований к системам противопожарной защиты общественных и производственных зданий и сооружений.

Конечно, можно просто самостоятельно отслеживать новации нормативно-правовой базы и разбираться в технологических новинках, но гораздо ценнее – получать знания от профессионалов отрасли, в нашем случае – области обеспечения пожарной безопасности. Во-первых, они не только дадут общее представление о нормативно-правовом обеспечении пожарной безопасности при проектировании, строительстве и реконструкции зданий, но и смогут

проанализировать сложные случаи, разобраться в правоприменении. Во-вторых, профильные экспертизы-практики помогают овладевать современными методиками оценки риска при реализации противопожарных требований на всех этапах жизненного цикла сооружений.

Но, чтобы потраченное время и деньги не были выброшенными на ветер, при выборе учебного курса нужно обращать внимание на несколько важных моментов:

1. Длительность программы. Точнее – соотношение продолжительности курсов с заявленными темами. Перспектива повысить квалификацию за несколько часов, что называется, без отрыва от производства, заманчива как для самих специалистов, так и для заказывающих их обучение компаний-работодателей. Но чудес не бывает: краткосрочный семинар позволяет только обозначить проблематику. Дальше – либо самостоятельная работа, либо повторное обучение на уже более длительном курсе.
2. Статус и опыт преподавательского состава. Желание видеть на кафедре профессоров и докторов технических наук, лиц, участвующих в процессах технического регулирования и нормотворчества, государственных экспертов по вопросам пожарной безопасности – требование отнюдь не завышенное.
3. Стоимость. Дешево хорошо не бывает. При соблюдении двух вышеперечисленных условий стоимость обучения никак не может быть символической.