



# ТОНКИЙ ВОПРОС

**Константин Бабкин**

*окончил факультет молекулярной и химической физики Московского физико-технического института в 1994 году.*

*С 2005 года – президент ЗАО «Новое содружество». Компания объединяет 20 предприятий, расположенных в Ростовской области, Москве, Казахстане, в Украине, Канаде и США. Ключевыми активами холдинга являются Ростсельмаш, Эмпилс и Buhler Industries. В 1996–1999 годах – заместитель генерального директора ЗАО «Новый Мыловар» (Москва). В 1999–2002 годах – генеральный директор ООО «Фирма Сириус-Центр» (Смоленская область), в 2002–2005 годах – ООО «Евростратегия» (Москва).*

*В 2002 году стал одним из учредителей и членом Центрального Совета движения «Аграрная Россия». С 2003 года является членом правления Российского Союза промышленников и предпринимателей. В ноябре 2004 года избран на должность президента ассоциации «Росагромаш». Является членом Бюро Центрального совета Союза машиностроителей России. В 2006 году избран депутатом Новгородской областной думы четвертого созыва по списку партии «Свободная Россия». Член депутатской группы «Вече», член комитета по бюджету, финансам и экономике.*

«Правильная страховая система – сотая часть от правильной аграрной политики», – считает президент Промышленного союза «Новое содружество» Константин Бабкин. С его точки зрения, проблема высоких рисков в сельском хозяйстве является следствием нестабильной экономической политики государства, преодолеть ее можно лишь в общей дискуссии страховщиков, аграриев и правительства.

**«Современные страховые технологии»:** Как вы считаете, нужно ли страховать риски в сельском хозяйстве?

**Константин Бабкин:** Проблему высоких рисков в нашем сельском хозяйстве необходимо решать на государственном уровне. Как решать – вопрос. Можно путем страхования, а можно через государственное регулирование цен на сельхозпродукцию. Государство может гарантировать крестьянам минимальный уровень цен, а в случае падения рынка государство должно компенсировать крестьянам потери. Через какой механизм осуществлять такую помощь, через страховщиков или через субсидии из бюджета Минсельхоза? Это вопрос решаемый. По моему мнению, проще наладить выплаты субсидий из бюджета.

**«ССТ»:** Сейчас существует страхование сельхозпроизводителей с господдержкой. Весь цивилизованный мир пользуется страховыми меха-

низмами. Вы считаете, что у России должен быть особенный путь?

**К.Б.:** На счет всего мира – утверждение спорное. В Канаде государство субсидирует минимальные цены. Страхование рисков неурожаев – вопрос тонкий. Проблема есть. Ее нужно решать.

*Промышленный союз «Новое Содружество»*

*образован в 1992 году. Компания объединяет 20 предприятий, расположенных в Ростовской области, в Москве, в Казахстане, в Украине, Канаде, США. Ключевыми активами холдинга являются компания «Ростсельмаш» – лидер российского рынка сельскохозяйственной техники, компания «Эмпилс» – производитель лакокрасочной продукции и оксида цинка, компания «Buhler Industries Inc.», которая занимается производством сельскохозяйственной техники и оборудования. Доля «Ростсельмаш» на российском рынке составляет более 65%. Продукция «Ростсельмаш» поставляется более чем в 11 стран ближнего и дальнего зарубежья.*

*Совокупный ежегодный оборот холдинга составляет более \$600 млн. Общая численность работников – 17 тысяч человек. Основными акционерами «Нового Содружества» являются три его основателя и управляющих партнера – К.А. Бабкин, Д.А. Удрас и Ю.В. Рязанов.*

**«ССТ»:** Константин Анатольевич, мне кажется, что вы не очень держите страховым компаниям?

**К.Б.:** Изначальная проблема – сильные колебания цен на внутреннем рынке. На цены воздействуют слишком много различных факторов – то правительство эмбарго введет, то цены на кредиты поднимет, то пошлины какие-то обнулит, то, наоборот, их поднимет... Весь сельхозрынок живет в состоянии непредсказуемости из-за государственной политики. Проблема стоит очень широко. Государственная политика не нацелена на стабильное предсказуемое развитие фермерства. Нас бросает из стороны в сторону, и какие бы ни были хорошие и надежные страховщики, полностью проблему рисков в сельском хозяйстве они не решат. Страхование – вторичный элемент хозяйственной деятельности, а у нас с основой не все в порядке.

**«ССТ»:** Константин Анатольевич, вы владелец крупнейших предприятий. Вы страхуете свои риски?

**К.Б.:** Да, мы все предприятия страхуем, и не только предприятия. Мы много внимания уделяем страхованию работников. Я считаю, что медицинское страхование для них – обязательно. Я хорошо отношусь к страхованию.

**«ССТ»:** Сельскохозяйственная техника стоит достаточно дорого,

и она подвергается рискам поломки, угона и прочим. Нужно ли страхование сельхозтехники с господдержкой?

**К.Б.:** Я за всемерную господдержку сельского хозяйства. Но я не вижу необходимости в господдержке при страховании сельхозтехники. Это слишком частный вопрос. Если кто-то хочет страховать свою технику – то пусть принимает решение сам. Система страхования неурожая – это другое дело. Мы готовы обсуждать этот вопрос со страховщиками. Мы бы активно поучаствовали.

**«ССТ»:** А в каком формате вы видите такое обсуждение?

**К.Б.:** «Предсказуемость в сельском хозяйстве» – на такую конференцию нужно приглашать и фермеров и госчиновников и банкиров и страховщиков. Нужно широкое обсуждение глобальных вопросов. Но для того, чтобы на такую конфе-

ренцию пришли реальные руководители, они должны понимать, чувствовать, что получится что-то пробить, чего-то добиться. На конференции должны быть представители правительства, представители Минсельхоза. Правильная страховая система – сотая часть от правильной аграрной политики. Нужно начать обсуждение. Пробуйте! – мы готовы поддержать.

*Интервью провела Татьяна Робулец*

*Государственная политика не нацелена на стабильное предсказуемое развитие фермерства. Нас бросает из стороны в сторону, и какие бы ни были хорошие и надежные страховщики, полностью проблему рисков в сельском хозяйстве они не решат.*